CAP (Doreur à la feuille ornemaniste)

DOCUMENT D'EXAMEN

Entraînement professionnel - CAP doreur à la feuille ornemaniste [63a7a6fdaf11] - Session 2026

Document de l'épreuve pour la session indiquée, mis à disposition par FormaV pour la révision.

Toutes les annales et leurs corrigés : https://capdoreur.fr/annales-sujets-et-corriges

CAP doreur à la feuille ornemaniste

Sujet blanc professionnel — CAP Doreur à la feuille ornemaniste : restauration d’une console sculptée et étude de styles

Sujet blanc original FormaV. Contexte, entreprises, documents techniques et données de travail fictifs à visée pédagogique. Ce document ne constitue ni une annale de session ni un sujet ou corrigé officiel.

Situation professionnelle

Sujet blanc d’entraînement, non officiel. Il porte sur le CAP Doreur à la feuille ornemaniste, diplôme de niveau 3. Les deux études professionnelles et toutes les données de chantier ci-dessous sont fictives et pédagogiques. Elles ne constituent ni une prescription technique ou sanitaire, ni une évaluation officielle.

Vous travaillez uniquement à partir des trois documents fournis. Aucun objet, outil, produit, image ou document extérieur n’est requis. Il ne vous est pas demandé de réaliser une opération d’atelier : vous étudierez les choix professionnels et les critères de préparation par écrit.

Répondez de façon précise en vous appuyant sur les données du cas. Pour les calculs, indiquez les étapes, les unités et les arrondis demandés. Pour les propositions techniques, reliez chaque choix à la situation décrite. Les consignes internes fictives du cas ne valent que pour ce sujet.

Barème indicatif du sujet : 40 points. Deux études distinctes : étude 1, 22 points ; étude 2, 18 points.

Document D1 — Dossier de chantier — console murale à restaurer

Atelier fictif : Atelier du Rivage. Commande interne n° AR-26-14. Une console en bois sculpté, longue de 72 cm, présente un ornement central en relief et deux petites feuilles latérales. Le support est stable selon la fiche de réception pédagogique. La dorure ancienne est lacunaire : des zones de bois apprêté sont visibles, mais aucun élément sculpté ne manque. La commande porte sur une restauration lisible, sans ajout d’ornement et sans prétendre reconstituer une surface historique inconnue.

La surface projetée des zones à dorer, mesurée sur le relevé écrit de l’atelier, est de 384 cm². Pour le calcul de préparation, l’atelier prévoit une marge de 15 % de surface pour les recouvrements, les découpes et les pertes. Les feuilles disponibles mesurent 8 cm × 8 cm. Pour ce cas uniquement, l’atelier estime qu’une feuille fournit une surface utile correspondant à 80 % de sa surface géométrique. Le stock réservé au chantier comprend 11 feuilles.

Le client souhaite une dorure à la détrempe sur l’ornement sculpté. Le travail demandé comprend l’examen et la préparation du support, la réparation des petits défauts de surface, la préparation de l’assiette, la pose de feuilles et une finition différenciant les reliefs. La fiche de chantier signale une ancienne couche de finition sur une partie de la pièce : sa compatibilité avec les produits envisagés n’est pas établie. Il faut donc prévoir un contrôle de compatibilité sur une zone d’essai définie par l’atelier avant de généraliser une finition.

Repères de travail internes à ce cas : garder les étapes de préparation distinctes de la pose de feuille ; contrôler l'état de surface avant chaque changement d'étape ; éviter de masquer les détails sculptés par une réparation excessive ; documenter les zones d'intervention. Les noms « assiette », « feuille », « brunir », « mater » et « ramender » sont employés dans leur sens professionnel général, mais aucune recette de produit ni durée de séchage n'est fournie ou attendue.

Données chiffrées du chantier

Donnée	Valeur	Unité ou convention
Surface projetée à dorer	384	cm²
Marge de préparation	15	% de la surface projetée
Dimensions d'une feuille	8 × 8	cm
Part utile par feuille	80	% de la surface géométrique
Stock réservé	11	feuilles

Les conventions de marge et de surface utile sont des données fictives propres à la commande d'entraînement.

Document D2 — Fiche interne pédagogique — organisation, choix et prévention

Cette fiche décrit une organisation de travail fictive pour raisonner sur le chantier de D1. Elle ne donne pas un mode opératoire à exécuter. Dans une situation réelle, les produits et leur emploi seraient choisis à partir des informations propres aux produits, des consignes de l'atelier et de l'évaluation des risques menée par les personnes compétentes.

Ordre de travail proposé pour l'étude : 1. repérer et consigner les lacunes, les reliefs et la couche ancienne ; 2. vérifier la stabilité du support et décider si une zone d'essai est nécessaire ; 3. nettoyer et préparer le support selon les choix validés par l'atelier ; 4. reboucher les seuls défauts retenus, puis adoucir les réparations sans effacer les arêtes utiles ; 5. préparer les couches d'apprêt et l'assiette adaptées au projet ; 6. contrôler l'état de la surface ; 7. poser la feuille sur les zones prévues ; 8. décider, après examen du résultat et du contrôle de compatibilité, quelles zones seront brunies, laissées mates ou recevront une finition ; 9. consigner le résultat et les limites de l'intervention.

Repères d'outillage fournis pour le cas : pinceaux adaptés aux produits retenus, palette ou support de préparation, outils de transfert et de pose de feuille, outils de finition choisis selon l'effet recherché, éclairage orientable et loupe d'examen. Le choix précis dépend de l'opération : il n'est pas pertinent d'utiliser un outil de finition pour corriger une lacune de préparation. Aucun outil particulier n'est imposé si sa fonction est clairement expliquée.

Prévention, consigne interne fictive de l'atelier : le poste est rangé et stable ; les feuilles légères sont protégées des courants d'air ; les produits restent identifiés et fermés lorsqu'ils ne sont pas utilisés ; les consignes propres à chaque produit sont consultées avant emploi ; l'atelier vérifie la ventilation adaptée à l'activité. La fiche de réception indique qu'un ponçage éventuel ne doit pas être entrepris dans la pièce décrite sans organisation préalable du poste pour limiter la dispersion des poussières. En cas d'incertitude sur un produit ou sur la couche ancienne, le travail est suspendu et la question est transmise au responsable. Ces indications sont des consignes pédagogiques internes et ne remplacent pas une évaluation réelle des risques.

Critères d’examen proposés par l’atelier pour ce chantier : reliefs lisibles, réparations limitées aux défauts justifiés, continuité visuelle de la dorure sans recouvrement aveugle des zones conservées, distinction cohérente entre mat et brillant, quantité de feuilles justifiée, choix et ordre des opérations expliqués, risques repérés et prévention adaptée.

Document D3 — Dossier de comparaison — trois décors et intention colorée

Le dossier suivant est un support d’étude fictif destiné à comparer des caractères stylistiques. Les dates et descriptions sont fournies afin que le raisonnement puisse être fait sans document iconographique ni recherche extérieure. Une identification doit être justifiée par des indices observables, et non par la seule date.

Fiche A — décor de siège, datation proposée : vers 1680-1710. Le dossier décrit une composition ordonnée autour d’un axe central, des éléments disposés de manière équilibrée et un relief affirmé. Les motifs végétaux sont structurés et l’ensemble donne une impression de représentation solennelle. Pour l’exercice, ces indices sont rapprochés d’un décor français de la période Louis XIV.

Fiche B — console, datation proposée : vers 1715-1730. Le dossier décrit des lignes courbes, des contours moins strictement symétriques, des motifs de coquille et de feuillage, ainsi qu’une composition donnant une impression de mouvement. Pour l’exercice, ces indices sont rapprochés du vocabulaire rocaille associé à la période Louis XV. La fiche précise que l’asymétrie concerne l’animation du décor : elle ne signifie pas que toute la construction de la pièce est irrégulière.

Fiche C — cadre décoratif conçu dans les années 2020. Le cadre est décrit par des lignes géométriques simples, des répétitions espacées et une ornementation volontairement limitée. La fiche ne l’associe pas à une période historique ancienne : elle le présente comme une proposition contemporaine.

Intention de présentation pour la console de D1 : proposer une harmonie lisible qui distingue le fond et le relief sans ajouter de motifs. Pour le calcul de couleur, la surface graphique concernée est de 360 cm² ; elle exclut les zones réellement dorées et représente seulement une répartition colorée fictive sur un dessin préparatoire. La consigne interne de conception est une répartition de 60 % pour une teinte principale ivoire chaud, 30 % pour un bleu-vert sombre et 10 % pour un accent terre cuite atténué. Ces proportions sont des choix de conception du cas, pas une prescription stylistique ou une règle de dorure.

Dans la comparaison, vous pouvez mobiliser les indices des fiches A, B et C, puis expliquer comment une finition mate ou brillante pourrait rendre un relief plus ou moins lisible. Toute proposition doit rester cohérente avec l’absence d’ajout d’ornement demandée dans D1.

Repères fournis pour l’étude stylistique

Fiche	Datation proposée	Indices décrits dans le dossier
A	Vers 1680-1710	Axe central, équilibre, relief affirmé, végétal structuré, caractère solennel
B	Vers 1715-1730	Courbes, animation, coquille et feuillage, asymétrie du décor
C	Années 2020	Géométrie simple, répétitions espacées, ornementation limitée

Les indices et rapprochements sont fournis dans le cadre pédagogique de ce sujet.

Travail demandé

Barème pédagogique proposé : 40 points. Ce barème et la durée conseillée ne sont pas un barème ou une durée officiels.

Étude 1 — Étude professionnelle 1 — préparer la restauration d’une console sculptée

E1-Q1 · 3 point(s)

À partir de D1 et D2, indiquez la technique de dorure demandée et les quatre grandes phases de travail à organiser pour répondre à la commande. Distinguez clairement préparation, pose de feuille et finition.

Ressources : D1, D2

E1-Q2 · 2 point(s)

Calculez la surface de feuille à prévoir après application de la marge de 15 %. Présentez le calcul en cm².

Ressources : D1

E1-Q3 · 4 point(s)

Calculez la surface utile correspondant à une feuille, puis déterminez le nombre entier minimal de feuilles à réserver pour couvrir la surface calculée en E1-Q2. Arrondissez au nombre entier supérieur et indiquez si le stock de 11 feuilles est suffisant ainsi que le nombre de feuilles restant après cette réservation.

Ressources : D1

E1-Q4 · 3 point(s)

La couche ancienne n’a pas de compatibilité établie avec les produits envisagés. Expliquez pourquoi il faut prévoir un contrôle de compatibilité avant de généraliser la finition et indiquez ce que l’atelier doit faire si un doute subsiste.

Ressources : D1, D2

E1-Q5 · 3 point(s)

Choisissez deux outils de D2 utiles pour des opérations différentes du chantier. Pour chacun, nommez l’opération concernée et expliquez en quoi la fonction de l’outil correspond à cette opération.

Ressources : D2

E1-Q6 · 2 point(s)

Le dossier précise que certaines arêtes sculptées doivent rester lisibles. Expliquez comment ce critère doit guider le rebouchage et l’adoucissage des réparations.

Ressources : D1, D2

E1-Q7 · 3 point(s)

Relevez deux risques ou difficultés de poste explicitement signalés dans D1 ou D2, puis associez à chacun une mesure de prévention cohérente avec les consignes internes fictives du cas.

Ressources : D1, D2

E1-Q8 · 2 point(s)

Proposez deux critères d’examen du résultat final, dont un portant sur la lecture du relief et un portant sur la différence entre zones mates et brillantes. Reliez chacun à l’objectif de restauration décrit dans D1.

Ressources : D1, D2

Étude 2 — Étude professionnelle 2 — comparer des styles et construire une intention colorée

E2-Q1 · 4 point(s)

Pour chacune des fiches A, B et C de D3, associez le rapprochement stylistique fourni au décor décrit. Justifiez chaque association par deux indices précis du dossier.

Ressources : D3

E2-Q2 · 3 point(s)

Comparez les fiches A et B en donnant deux différences concrètes de composition ou de vocabulaire ornemental. Appuyez chaque différence sur les descriptions de D3.

Ressources : D3

E2-Q3 · 2 point(s)

Expliquez pourquoi la fiche C ne doit pas être attribuée à l’une des deux périodes anciennes A ou B à partir des seules indications fournies. Citez deux indices qui fondent votre réponse.

Ressources : D3

E2-Q4 · 4 point(s)

Calculez, en cm², les surfaces correspondant respectivement à 60 %, 30 % et 10 % de la surface graphique de 360 cm². Associez chaque résultat à la teinte indiquée dans D3 et vérifiez que la somme des trois surfaces correspond à la surface totale.

Ressources : D3

E2-Q5 · 2 point(s)

Proposez une organisation écrite de ces trois couleurs dans une étude préparatoire de la console : indiquez quelle teinte domine, laquelle soutient la composition et laquelle sert d’accent. Justifiez cette hiérarchie à partir des proportions fournies.

Ressources : D3

E2-Q6 · 2 point(s)

Expliquez comment une finition mate et une finition brillante peuvent produire des lectures différentes du relief sculpté. Votre réponse doit proposer une intention de contraste adaptée à la commande, sans ajouter de motif.

Ressources : D1, D3

E2-Q7 · 1 point(s)

Rédigez une courte recommandation au responsable de l’atelier : choisissez les repères stylistiques qui vous semblent compatibles avec le souhait de ne pas ajouter d’ornement, puis expliquez comment vous préserveriez la lisibilité de la console dans l’étude de présentation.

Ressources : D1, D3

Sources du cadre de compétences

Les sources définissent les compétences visées ; elles ne publient pas ce sujet blanc. Les données techniques du cas sont fournies dans les documents précédents.

- CAP - Doreur à la feuille ornemaniste
- Référentiel d'activités, de compétences et d'évaluation — CAP - Doreur à la feuille ornemaniste
- Arrêté
- Annexe II
- Annexe III
- Arrêté